



**MINISTRE DE L'ECONOMIE ET DES FINANCES**  
**Commissariat Chargé du Développement**  
**Direction Générale de l'Evaluation des Programmes de Développement**



# **Conférence sur la capacité nationale d'évaluation**

## **Institutionnalisation du Suivi et Évaluation des politiques et programmes au Niger**

**YAYE SEYDOU**





# Sommaire

- 1 Les Acteurs impliqués dans le suivi et Evaluation**
- 2 Les Opportunités**
- 3 Les forces**
- 4 Les faiblesses**
- 5 Les défis majeurs**
- 6 Les stratégies d'internalisation de l'évaluation**



# 1. Les Acteurs impliqués dans le suivi et évaluation

## □ Le Gouvernement

- ★ Cabinet du premier Ministre pour les actions gouvernementales et la stratégie de réduction de la pauvreté;
- ★ Ministère de l'Economie et des Finances pour le budget, les politiques et les programmes de développements ;
- ★ Les Institutions de l'Etat pour leurs actions
- ★ Ministères sectoriels pour les politiques, programmes et projets sectoriels
- ★ Administration régionale pour les projets et actions de développement





# 1. Les acteurs impliqués dans le suivi et évaluation

- ❑ Le Parlement pour le contrôle de l'action gouvernementale
- ❑ La cours des compte pour la loi de règlement
- ❑ Les Partenaires Techniques et Financiers pour les projets et programmes de développement
- ❑ Les Institutions de formation et de recherche dans les curricula
- ❑ Les Communes pour les Plans de développement communal





# 1. Les Acteurs impliqués dans le suivi et évaluation

- ❑ Les communautés pour les plans de développement local
- ❑ Les ONG de développement
  - ✳ les actions de développement
  - ✳ Aide humanitaire
  - ✳ plaidoyer
- ❑ Les Réseaux et associations de professionnels pour le renforcement des capacités de leurs membres
- ❑ La société civile pour le contrôle citoyen





## 2 Les opportunités

1. Les engagements internationaux
2. Les engagements nationaux
3. Les engagements de la Société civile
4. La reconnaissance de la pratique de l'évaluation



## 2.1 Les engagements internationaux

- Engagement de la communauté internationale sur les OMD:
  - ✿ Définition des indicateurs et des cibles
  - ✿ Rapport sur les progrès
  - ✿ *Costing* des OMD





## 2.1. Les engagements internationaux (suite)

- Sur la Déclaration de Paris et le Plan d'Actions d'Accra sur l'efficacité de l'aide:
  - ★ Approche programme et SWAP
  - ★ Gestion axée sur les résultats de développement
  - ★ Imputabilité et responsabilisation des acteurs
  - ★ Dialogue entre les différents acteurs notamment avec les organisations de la société civile
  - ★ Réalisation de travaux d'évaluation conjointe





## 2.1. Les engagements internationaux (suite)

- Sur la Gestion Axée sur les Résultats de Développement
  - ✿ Marrakech
  - ✿ Hanoï
  - ✿ Joint Venture CAD/OCDE sur la GRD
  - ✿ AfCOP et les COP nationales
  - ✿ Processus CAP-Scan





## 2.2. Les engagements nationaux

- ❑ Mise en œuvre de la SDRP
  - ✿ Mise en place du dispositif de Suivi et Évaluation
  - ✿ Rapport annuel de mise en œuvre
- ❑ Revue des Dépenses Publiques et de la Responsabilité Financières (PEMFAR);
- ❑ Mécanismes de revues annuelles des programmes sectoriels mis en place (Santé, Education).
- ❑ Élaboration de CDMT axés sur les résultats





## 2.3 Les Engagement de la société civile

### Existence:

#### □ : ReNSE:

- ★ Définition de principes et normes d'évaluation
- ★ Renforcement des capacités
- ★ Sensibilisation des responsables gouvernementaux
- ★ Enrichissement des connaissances
- ★ Accroissement de la demande





## 2.3 Les Engagement de la société civile(suite)

### Existence:

#### □ : COP Niger

- ✿ Plate forme de discussion et de diffusion des bonnes pratiques en GRD
- ✿ Renforcement des capacités
- ✿ Appui-conseil aux structures nationales
- ✿ Promotion de l'imputabilité et de la Redevabilité dans la gestion du développement



## 2.4 Existence d'une demande en suivi et évaluation

- ✿ Utilisation progressive de l'évaluation dans les programmes sectoriels et projets
- ✿ Développement de l'évaluation participative aux différents niveaux
- ✿ Institutionnalisation du suivi et évaluation au sein des ONG
- ✿ Forte demande de formation en suivi et évaluation
- ✿ introduction de l'évaluation dans les curricula de certaines institutions de formation
- ✿ Utilisation des résultats des évaluations dans la planification et la prise de décision





## 3. Les forces

1. Mise en place de structures nationales
2. Renforcement des capacités de collecte de données statistiques
3. Organisation de la collecte et de l'analyse des données
4. Mécanismes de reportage et de la Redevabilité





## 3.1. Structures nationales

- ❑ Création de l'Institut National de la Statistique (INS)
- ❑ Création de la Direction Générale de l'Évaluation
- ❑ Création de Directions Nationales des Statistiques dans les ministères sectoriels





## 3.2 Renforcement des capacités de collecte de données statistiques

- ★ Mis en place de Système d'information de gestion dans certains secteurs
- ★ Amélioration des capacités et de la performance de l'Institut National de la Statistique
- ★ Amélioration des capacités des Ministères techniques





## 3.2 Renforcement des capacités de collecte de données statistiques suite)

- ★ Réalisation régulière d'enquêtes ménages et de recensement de la population
- ★ Enquêtes régulières annuelles et périodiques sur des thématiques
- ★ Disponibilité de données administratives au niveau des ministères sectoriels (Santé, Education, Agriculture, etc.)





## 3.3 Organisation de l'analyse des données

- ❑ Création d'une Unité d'Analyse Avancée de la Pauvreté (UAAP)
- ❑ Mise en place de l'Observatoire de la Pauvreté et du Développement Durable
- ❑ Mise en place et opérationnalisation de Niger Info
- ❑ Mise en place d'une base de données sur les programmes et projets





## 3.4 Mécanismes de reportage et de Redevabilité

- ❑ Dispositif de suivi et évaluation de la stratégie de réduction de la Pauvreté
- ❑ Dispositif de suivi et évaluation des programmes et projets
- ❑ Revue annuelle des programmes sectoriels
- ❑ Revue annuelle des programmes de coopération
- ❑ Loi de règlement du budget





## 4. Faiblesses

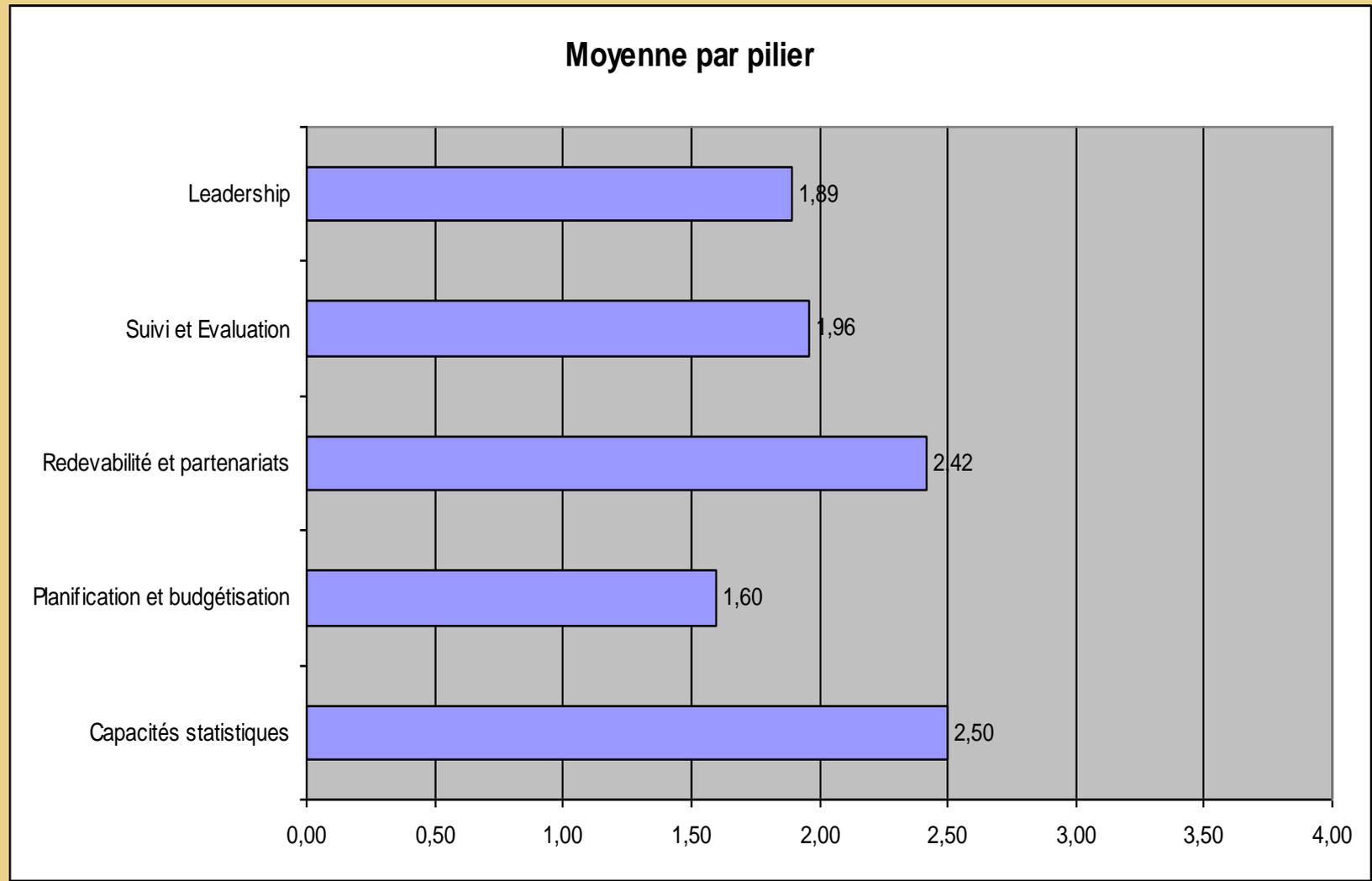
1. Les capacité de suivi et évaluation
2. La pratique évaluative
3. La faible prise en compte de l'évaluation dans la prise de décision
4. Faible intégration des Systèmes sectoriels de suivi et évaluation





# 4.1 Les capacité de suivi et évaluation ( Etude cap-scan Niger)

Institutionnalisation de Suivi et Évaluation  
des politiques et programmes au Niger





## 4.1 Les capacité de suivi et évaluation (suite)

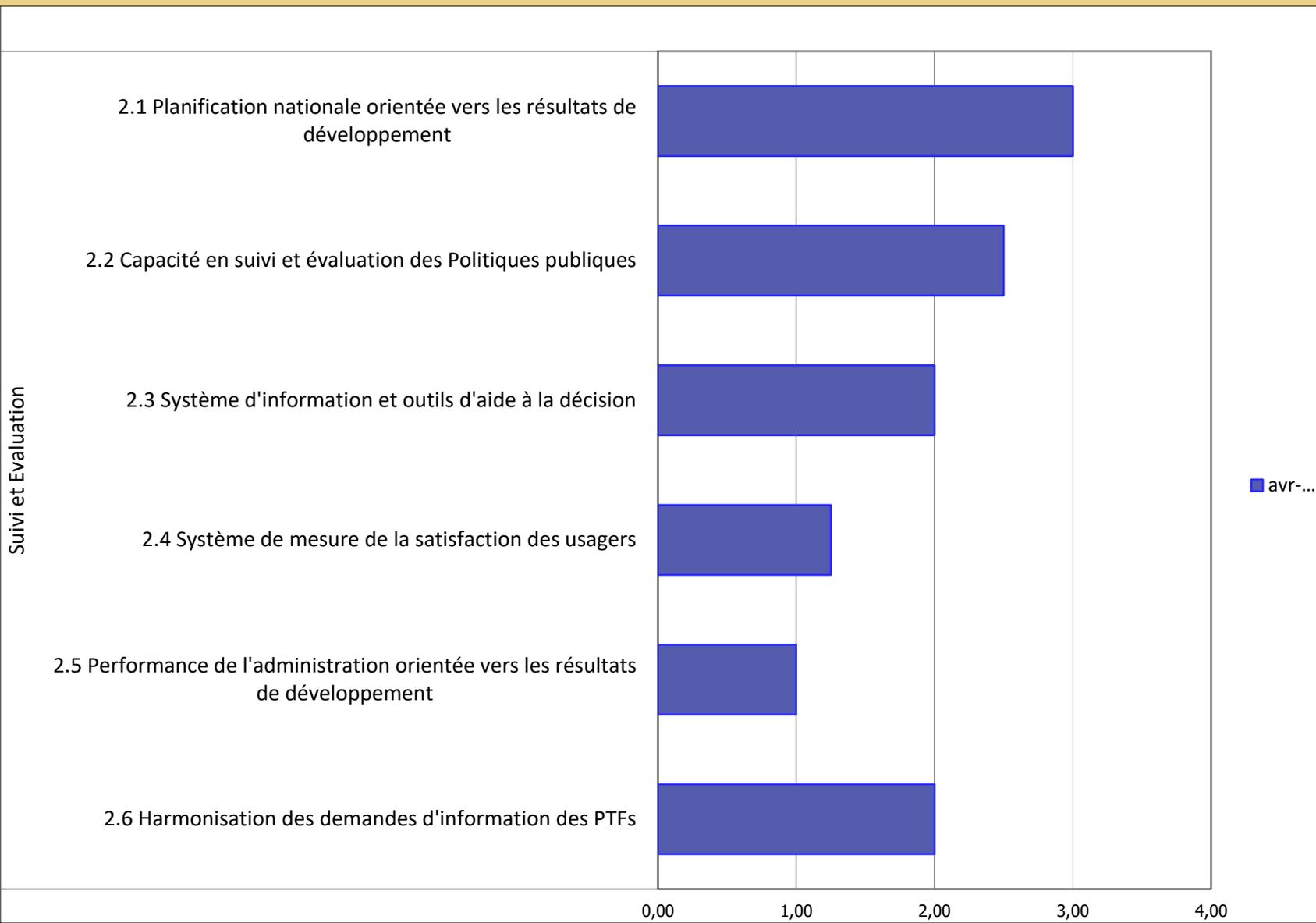
- ❑ La moyenne de la dimension suivi et évaluation est inférieure à 2
- ❑ Elle se situe dans la phase expérimentation
- ❑ Les initiatives de renforcement des capacités sont envisagées de manière isolée
- ❑ Mais elles commencent à s'organiser dans des cadres plus généraux



# 4.1 Capacités de suivi et évaluation (suite)



Institutionnalisation de Suivi et Évaluation  
des politiques et programmes au Niger



# 4.1 Capacités de suivi et évaluation (suite)

Les dimensions les plus faibles sont:

- ❑ Performance de l'administration orientée vers les résultats (conscience)
- ❑ Système de mesure de la satisfaction des usagers (début expérimentation)
- ❑ Harmonisation des demandes d'information des partenaires techniques et financiers (expérimentation)
- ❑ Système d'information et d'outils d'aide à la décision (expérimentation)





## 4.1 Capacités de suivi et évaluation (suite)

Il ressort de l'analyse globale que:

- ❑ Le suivi et évaluation n'est pas intégré dans les pratiques de l'administration
- ❑ La formulation des stratégies nationales et l'élaboration du budget ne tiennent pas compte des résultats des évaluations
- ❑ Le suivi de l'action gouvernementale n'est pas appuyé par des indicateurs de performance





## 4.1 Capacités de suivi et évaluation (suite)

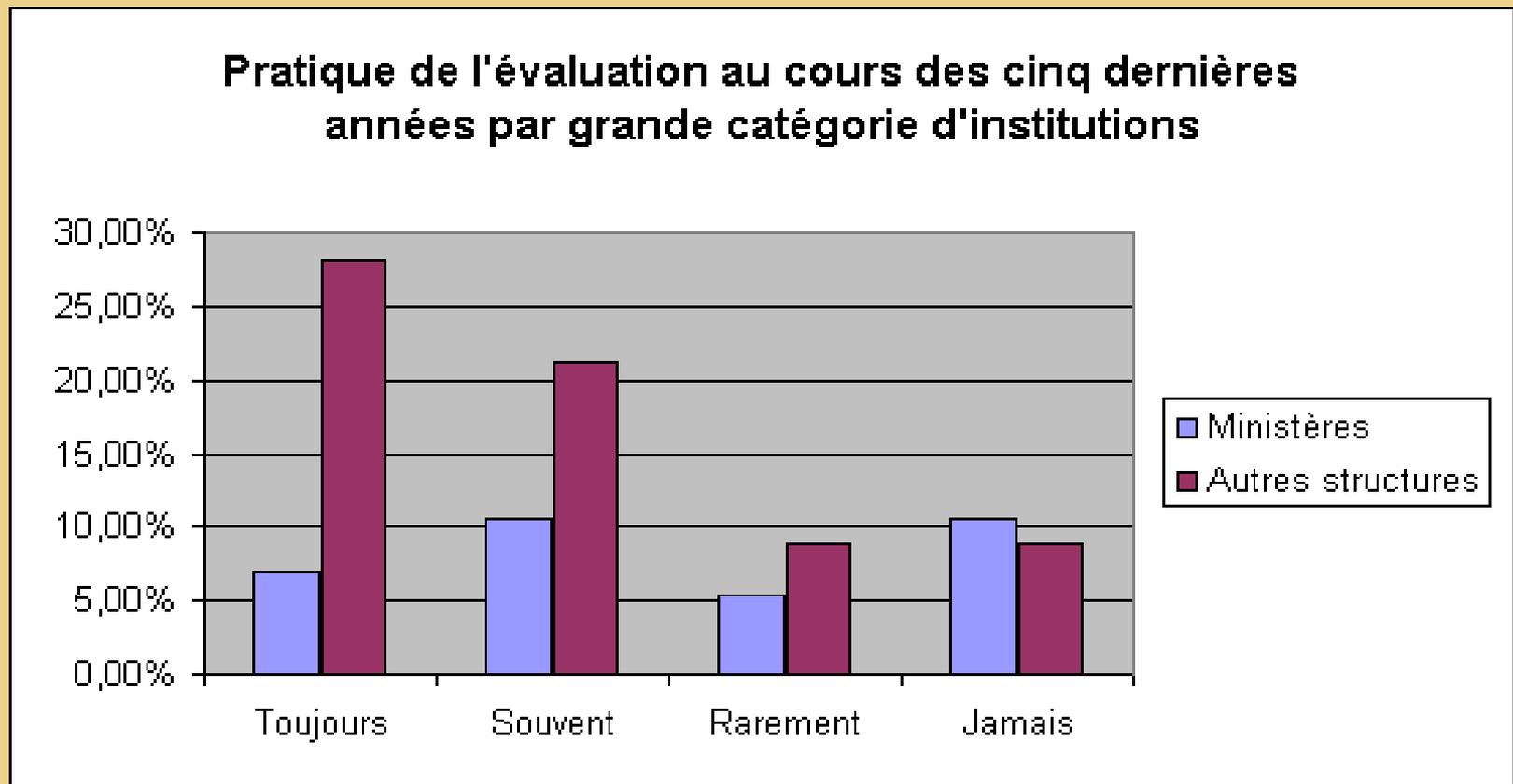
Il ressort de l'analyse globale que:

- ❑ Les agents de l'administration ne s'approprient pas des outils de suivi et évaluation
- ❑ Le niveau des ressources allouées au suivi et évaluation n'assure pas la pérennité des méthodes d'évaluation



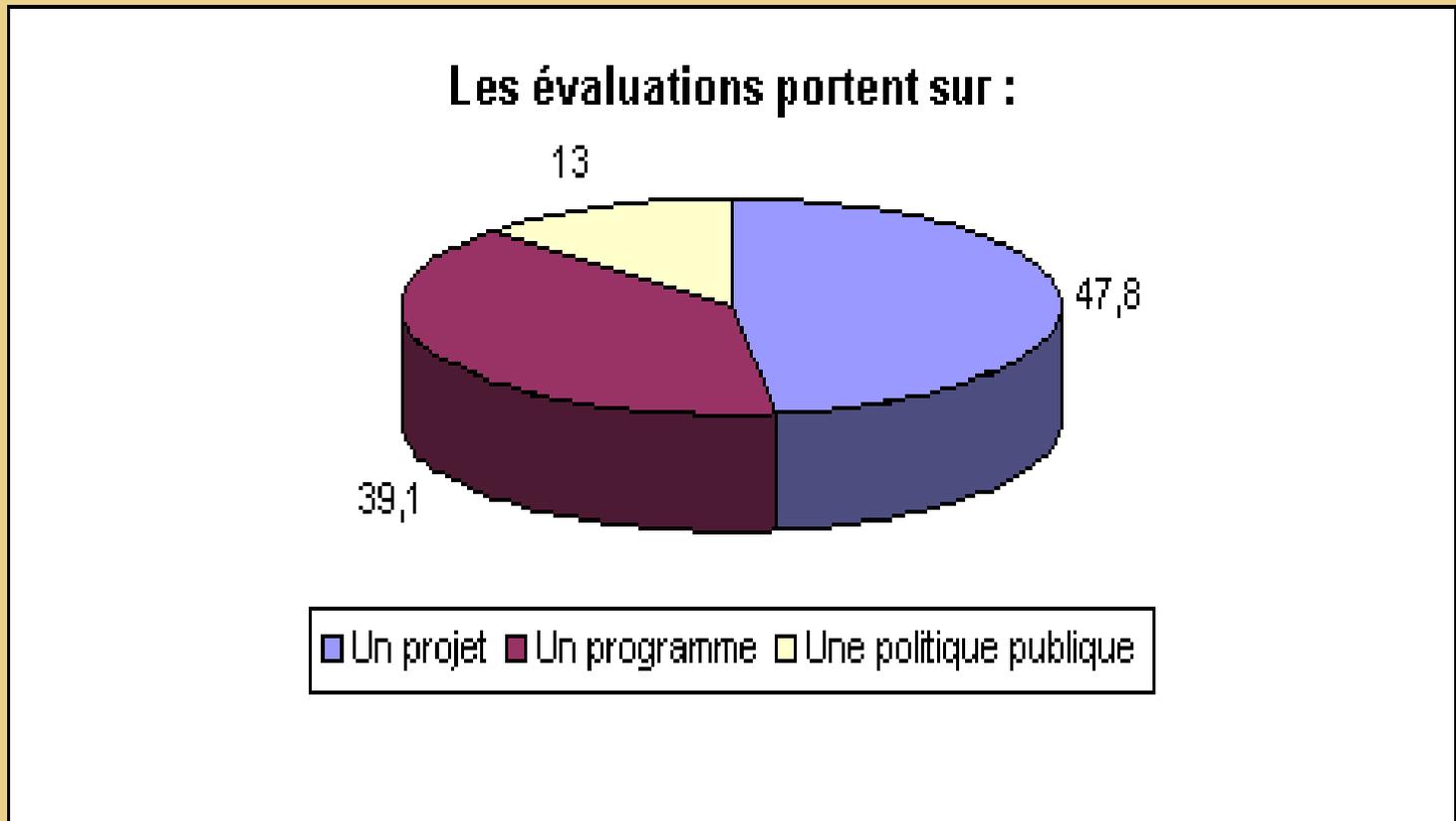
## 4. 2. Pratique de l'évaluation

- Étude diagnostique des capacités nationales en évaluation (2006)



## 4.2. Pratique (suite)

- Étude diagnostique des capacités nationales en évaluation (2006)

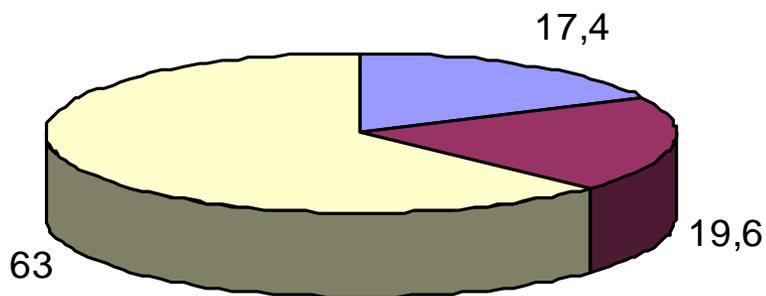




## 4.2. Pratique (suite)

- Étude diagnostique des capacités nationales en évaluation (2006)

Les évaluations sont réalisées :



- Sans partenariat avec l'administration publique
- En partenariat avec l'administration publique
- En partenariat avec l'administration publique et les autres

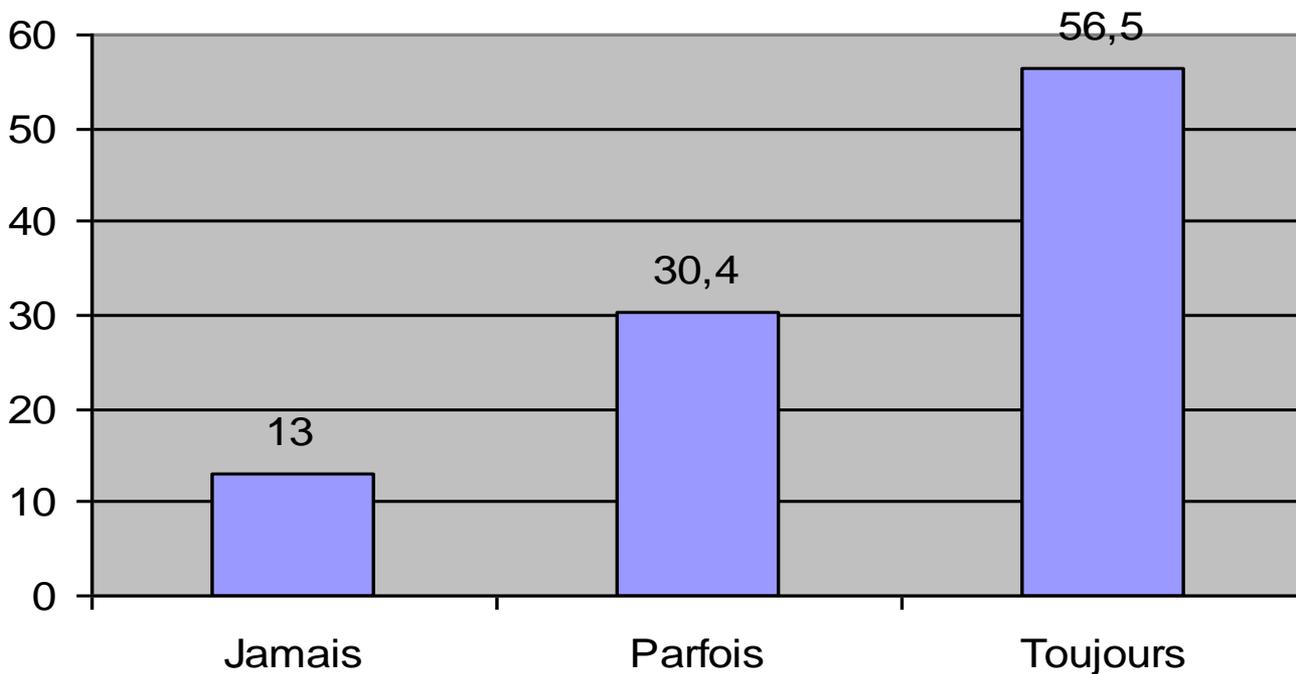




## 4.2. Pratique (suite)

- Étude diagnostique des capacités nationales en évaluation (2006)

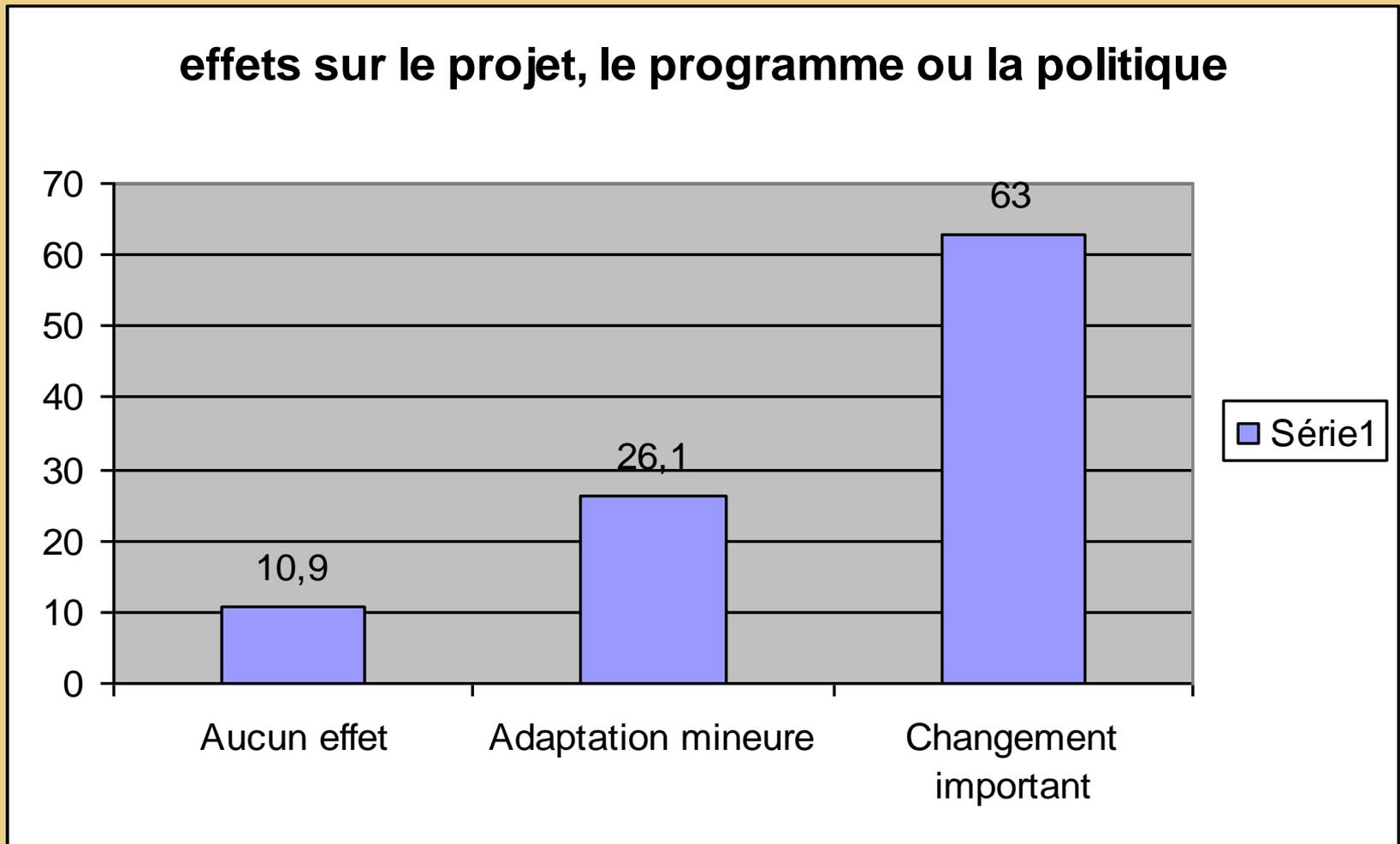
**Les résultats des évaluations sont publiés :**





## 4.2. Pratique (suite)

- Étude diagnostique des capacités nationales en évaluation (2006)

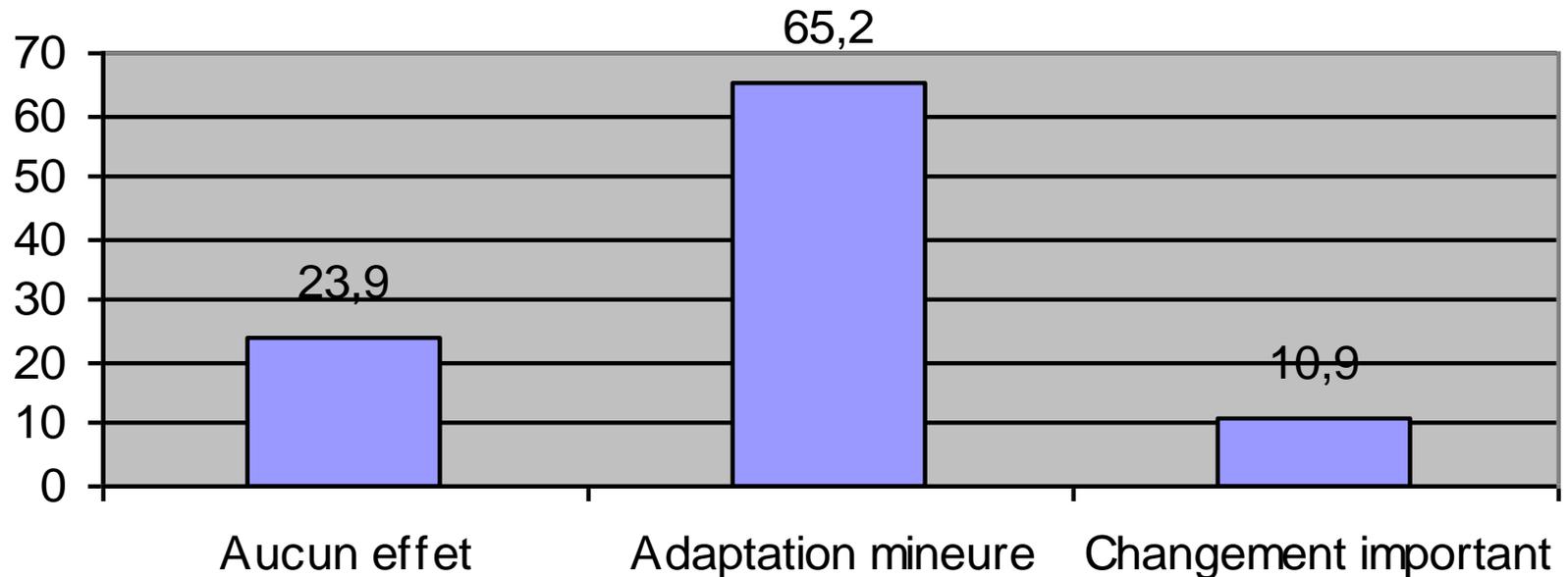




## 4.2. Pratique (suite)

- Étude diagnostique des capacités nationales en évaluation (2006)

### Effets sur les relations entre la structure et les Bailleurs de fonds

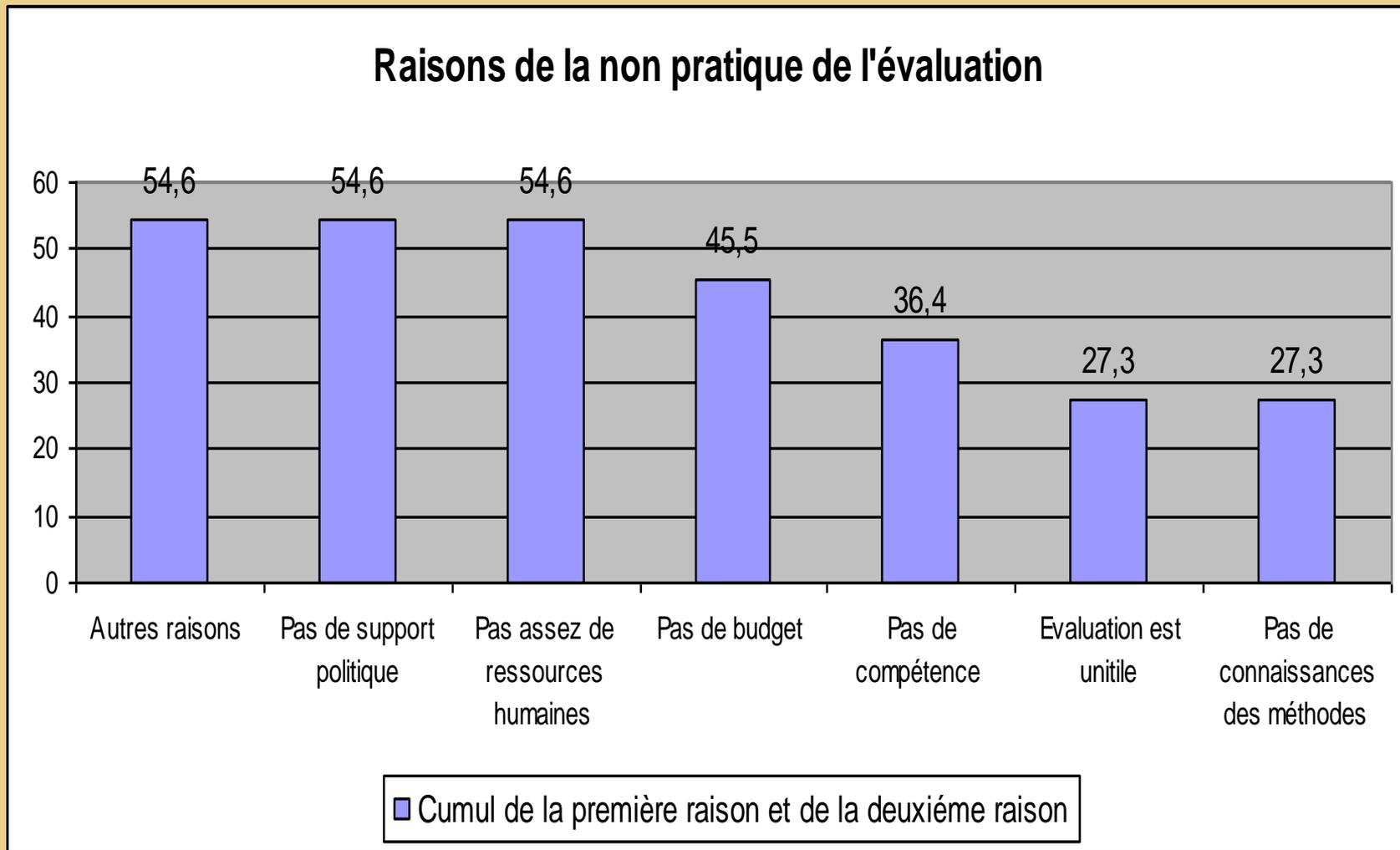




## 4.2. Pratique (suite)

- Étude diagnostique des capacités nationales en évaluation (2006)

Institutionnalisation de Suivi et Évaluation  
des politiques et programmes au Niger





## 4.3 La faible prise en compte de l'évaluation dans la prise de décision

- ❑ Faible intégration des systèmes de suivi et évaluation au cycle budgétaire
- ❑ Faible intégration systématique du suivi et évaluation dans les procédures administratives
- ❑ Faible niveau d'utilisation des données et résultats du suivi et évaluation dans la budgétisation et la planification
- ❑ Les activités de suivi et évaluation considérées comme supplémentaires





## 4.3 La faible prise en compte de l'évaluation dans la prise de décision(suite)

- ❑ Faible intégration de l'approche de l'évaluation dans la programmation et l'instruction des projets
- ❑ Insuffisance du budget affecté au suivi et évaluation
- ❑ Insuffisances de ressources humaines dans les structures de suivi et évaluation mise en place
- ❑ Financement des activités de suivi et évaluation par les PTF





## 4.4 Faible intégration des Systèmes sectoriels de suivi et évaluation

- ❑ faible lien ou intégration des différents systèmes sectoriels de suivi et évaluation
  - ✱ Différent calendrier de reportage
  - ✱ Différent niveau de reportage
  - ✱ duplication
- ❑ Capacités et performance dans la pratique d'évaluation sont à des stades différents d'un secteur à un autre (longue avance du secteur de la santé)





## 5. Les défis majeurs

- ❑ Manque de perception des acteurs du développement du rôle et de l'importance de l'évaluation dans la Gestion Stratégique du Développement
- ❑ Application non rigoureuse des normes et standards d'évaluation
- ❑ L'existence de besoins de renforcement des capacités techniques, matérielles et financières
- ❑ Besoin de préparer l'évaluation dès la conception et la formulation des différentes interventions à travers des méthodes et techniques appropriées
- ❑ La faiblesse de l'offre en matière





## 5. Les défis majeurs

- ❑ Développement de la culture d'évaluation aux niveaux de tous les acteurs : les responsables politiques et administratifs, les opérateurs du secteur privé et les membres des organisations de la Société civile pour qu'ils puissent l'internaliser
- ❑ Renforcement des capacités institutionnelles , financières et méthodologiques des acteurs de l'évaluation
- ❑ Élaboration d'une véritable politique de l'évaluation
- ❑ Développement d'un partenariat stratégique efficace entre les différents acteurs, dans le cadre de la mise de la politique





## 6. Stratégies d'institutionnalisation de l'évaluation

- ❑ Standardisation et normalisation
- ❑ Renforcement des capacités de la coordination de l'évaluation
- ❑ Amélioration de l'offre d'évaluation



## 6.1 Standardisation et normalisation

- ❑ Adaptation des normes et standards de l'AfrEA
- ❑ Critères et normes définissant la qualité d'une évaluation
- ❑ Contrôle de la qualité de l'évaluation
- ❑ Rôle de l'évaluateur dans le processus d'évaluation
- ❑ Utilisation des résultats des évaluations dans le processus de gestion du développement



## 5.2. Le renforcement des capacités en évaluation

- ❑ Élaboration de guide, manuel et outils standards
- ❑ Création/développement de compétences en évaluation
- ➡ Finalité: création d'un centre de compétences (au sein de l'administration ou indépendant)





## 5.2. Le renforcement des capacités de la coordination d'évaluation

- Création/ renforcement d'unités spécialisées en évaluation:
  - ★ Généralisation des unités de suivi et évaluation des projets
  - ★ Renforcement des capacités des DEP et DS des Ministères
  - ★ Structures de suivi et évaluation dans certaines institutions de l'État: HCCT, CESOC
  - ★ Organes de contrôle: Cours des Comptes, Inspection des Finances
  - ★ Commissions spécialisées du parlement





## 5.2. Le renforcement des capacités de la coordination d'évaluation

- Élargissement du champ et de la profondeur des évaluations
- Développement de la culture de l'évaluation





## 5.3. Amélioration de l'offre en évaluation

- ❑ Dialogue avec les institutions de recherche et de formation
- ❑ Constitution de réseaux d'évaluateurs professionnels (ReNSE)
- ❑ Débats internationaux sur l'évaluation





**Institutionnalisation de Suivi et Évaluation  
des politiques et programmes au Niger**

**MERCI!!**

