



**EVALUTION ET CONFLIT  
DANS LA REGION SAHÉLO-SAHARIENNE  
CAS DU MALI**

Istanbul, le 20 octobre 2017



# Sommaire

- **Contexte et justification**
- **Objectifs & Problématique**
- **Cadre pour l'Evaluation au Mali**
- **Processus de mise en œuvre des ODD**
- **Population et échantillon**
- **Méthode de collecte de données**
- **Leçons apprises**

# Contexte et justification

- L'insécurité multidimensionnelle (économique, politique, sociale, environnementale, sanitaire, etc.) des populations vivant dans l'espace sahélo-saharien demeure une préoccupation majeure. Le Sahel est devenu un lieu de passage privilégié pour de nombreuses filières criminelles, où la contrebande de cigarettes génère plusieurs centaines de millions d'euros par an, une activité fortement soutenue par les groupes armés.
- La crise au Sahel s'explique par plusieurs facteurs, à savoir les rébellions touarègue et islamiste, les trafics en tous genres suivis de la question du Sahara occidental et des effets de la guerre en Libye. Aujourd'hui, le Mali se trouve au cœur des problèmes sécuritaires sahélo-sahariens qui ont pour enjeux, la paix, les droits humains, la stabilité politique, le développement durable, etc.

# Contexte et justification (suite 1)

- En effet, le Mali a été bouleversé par une crise politico-sécuritaire consécutive à l'occupation, à partir de Janvier 2012, des régions du Nord Mali par des groupes armés, et une crise politique et institutionnelle consécutive au coup d'Etat du 22 Mars 2012. L'intégrité territoriale du Mali a été menacée, remettant en cause la capacité interne du Mali à faire face aux innombrables défis, en premier lieu la garantie de sécurité physique des biens et des personnes.
- Depuis 2012, les maliens vivent une situation de « ni guerre ni paix », alors que la mise en œuvre de l'accord pour la paix et la réconciliation issu du processus d'Alger signé en mai - juin 2015 et destiné à mettre fin à la crise militaire et politique peinait à se mettre en œuvre, et des groupes armés affiliés à Al-Qaïda lançaient régulièrement des attaques contre les forces de sécurité maliennes et les forces internationales de maintien de la paix, étendant leurs opérations vers le sud.

# Contexte et justification (suite2)

- Aussi, cette situation a nui aux efforts consentis par le gouvernement et ses partenaires internationaux. Elle s'est traduite par les arrêts ou les suspensions des interventions dans plusieurs localités affectées par les conflits.
- Afin de faire face aux divers défis, le gouvernement et ses partenaires ont mis en place plusieurs projets et programmes ayant pour but de combler les déficits dans les domaines humanitaires, de l'éducation, des soins de base et surtout d'assistance sociale.
- Ces interventions financées de façon directe ou indirecte par des ressources publiques doivent être bien gérées, suivies et évaluées quand bien même leur accès est risqué.

# Objectifs & Problématique

## ➤ Objectif global

L'objectif de la présente communication est de partager les leçons apprises des intervenants dans les zones de conflit (nord et centre du Mali).

## ➤ Objectif spécifique

L'objectif spécifique est de faire un état des lieux des approches d'évaluation des intervenants dans les zones de conflit (nord et centre du Mali).

## ➤ Problématique

Malgré l'existence d'une situation de conflit, il est à constater que nombreux sont des projets et programmes qui interviennent dans ces zones. Comment évaluer les actions de ces projets sous une multitude de contraintes liées à la sécurité ? Quelles approches développer pour mener à bien la mission ?

# Cadre pour l'Evaluation au Mali

- Le Cadre stratégique pour la relance économique et le développement durable (CREDD 2016-2018), issu de la relecture du CSCRP 2012-2017
- Le Programme d'Action du gouvernement (PAG 2013-2018).
- Le Programme de développement accéléré des régions du nord (PDARN).
- L'Accord pour la paix et la réconciliation au Mali (stratégie spécifique de développement des régions du nord du Mali.
- Politiques et stratégies sectorielles de développement :
  - ❑ PRODEC (Education)
  - ❑ PRODESS (Santé)
  - ❑ PDA (Agriculture), etc.

# Processus de mise en œuvre des ODD

- Transition des OMD vers les ODD (Plan décennal 2006-2015)
- Consultations nationales, Agenda post 2015
- Lancement officiel des ODD, le 16 février 2016
- Atelier national d'identification des cibles prioritaires des ODD, novembre 2016
- Ateliers régionaux d'information, de sensibilité et d'appropriation des ODD
- Ateliers techniques pour l'alignement, la priorisation et l'intégration des ODD dans le CREDD et les politiques et stratégies de développement (outils RIA du PNUD et des autres agences des nations unies, mission MAPS).
- Problématique de l'ancrage institutionnel des ODD (quid MEF, MEADD et Primature).

# Population et Echantillon

Les organisations intervenant dans la zone d'étude

- Livestock/USAID /Tombouctou
- Catholique relief service ;
- GREFFA Gao;
- GAAS- Bandiagara ;
- ODI Sahel -Mopti;
- IMRAP
- Islamic Relief ;
- Action contre la faim ;
- Programme d'intervention d'urgence ;
- MINUSMA.

# Méthode de collecte de données

## ➤ Méthode de collecte de données

- Analyse documentaire (rapport d'évaluation, guide et manuel de procédures) ;
- Entretien avec les responsables de programme et les chargés de suivi et de l'évaluation ;
- Enquête de terrain à travers un Sondage (questionnaire permettant aux sondés de développer les idées).

## ➤ Les avantages

- Le devis de recherche est moins couteux ;
- Les informations sont déjà disponibles (rapports et manuels) ;
- Disponibilité des experts assurant le suivi dans les zones d'insécurité élevée

## ➤ Limites

- Utilisation de données secondaires collectées par les responsables des programmes ;
- Etude basée uniquement sur des données qualitatives.

# Leçons apprises

- ▶ **Leçon1**: Les interventions ne fonctionnent pas en vase clos, d'autres éléments entrent en ligne de compte :
  - ▶ Conditions ou facteurs externes et internes;
  - ▶ Autres interventions similaires;
  - ▶ Le contexte institutionnel et environnemental dans lequel l'intervention évolue.
- ▶ **Leçon2**: Les effets et impacts des interventions résultent d'une contribution de plusieurs facteurs et conditions, qui sont plus ou moins explicites;

# Leçons apprises

- **Leçon3**: Les évaluateurs doivent encourager le recours à la sous-traitance en faisant appel à des partenaires de mise en œuvre ce qui est le cas pour :
  - **le Catholique Relief Service**, dans les régions de Mopti, Tombouctou et Gao, a recours à la sous-traitance avec les structures évoluant dans ces zones (ONG, Bureau d'études, autochtone) et les données collectées sont remontées à la coordination nationale à travers dans une application installée sur des smartphones mis à dispositions des enquêteurs. Cela permet d'évite le support papier très contraignant. Afin de s'assurer de la qualité des données collectées, un échantillon est prélevé et vérifier sur terrain par les agents du CRS.
  - **Le projet Livestok** dans la région de Tombouctou sous-traite également avec les structures évoluant dans la région (services gouvernementales, ONG, Bureau d'études, autochtone). Cependant, les données collectées sont transmis via e-mail et les fiches de collectes de données sont apportées lors des rencontres périodiques du projet.

# Leçons apprises

- ➔ **Leçon4**: Les équipes d'évaluateurs doivent être composées de personnel provenant de la zone d'intervention ou parlant les langues locales;
- ➔ **Leçon5**: Les évaluateurs doivent être plus " indulgents" quant aux résultats des travaux des sous-traitants. Exemple : Non-respect des délais souvent lié à des difficultés de transmissions des données (Perturbation de la connexion internet etc.);
- ➔ **Leçon6**: Dans les zones à haut risque comme Tenenkoun, certaines pratiques sont à éviter : rassemblements, ne pas s'exposer (se fondre dans la masse), éviter l'utilisation des véhicules de services (opter pour le transport en commun de la zone);

# Leçons apprises

- **Leçon7**: Ils doivent combiner différentes techniques d'évaluation, en raison de la complexité et de la nature multiple des interventions dans ces zones;
- **Leçon8**: Associer si possible d'autres partenaires permettant d'adopter des approches plus harmonisées;
- **Leçon9**: Impliquer les communautés locales a son importance quand il s'agit de bien appréhender les changements à l'œuvre (activité à impact rapide);
- **Leçon10**: Éviter d'exprimer les sentiments personnels (paroles tendant à sensibiliser les acteurs du conflit).



JE VOUS REMERCIE !!!